

وَلَا تُطِيعُوا حَتَّىٰ يَأْمُرَ بِكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ ۚ هَٰذَا مَثَلٌ ۚ ذُرِّيَّتُهُ مُطِيعَتُهُ ۚ عَذَابٌ مُّهِينٌ

تلبیسات کفر الایمان

بریلوی علیہ السلام کے مشرکانہ عقائد و نفرت کی ایک جھلک
جو عرب ممالک میں ترجمہ قرآن کفر الایمان کی غلطی کا سبب بنے

مع اعلان مابعد اسوی ۱۹۷۵ء میں شائع ہوا

مفتیان

جمعیت اہلسنت والجماعت (سربراہ) راولپنڈی

(اسلام آباد)

اُم المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ طاہرہ رضی اللہ عنہا

کی شان میں سورنا آئمہ رضا خان بریلوی کی دریدہ دہنی

تنگ و چست ان کا لباس اور وہ جو بن کا اُبھار
مسکی جاتی ہے قبا سر سے مکر تک لے کر

یہ پھٹا پڑتا ہے جو بن میسر دل کی صورت
کہ ہوتے جاتے ہیں جامہ سے بردل سینہ دہر

ہیں کہاں مالنیں سرکار کی عفت حرمت
کہہ دو مجھ سے کو بڑھیں پھولوں کا گہنا لے کر

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔

امابعدہ رابطہ عالم اسلامی اور ریاستہ البحوث العلمیہ والافتار والدعوة والارشاد
بالسعودیہ یعنی سعودی عرب کے مرکزی اور عالمی دارالافتار مے تقریباً ایک سال قبل
مولانا احمد رضا خان بریلوی کے خود ساختہ ترجمہ قرآن مسمی کنز الایمان اور اس پر ان کے
تلمیذ خاص مولانا نعیم الدین مراد آبادی کے حاشیہ پر علمی اور تحقیقی غور و خوض کیا چونکہ ترجمہ
اور حاشیہ دونوں مشرکانہ عقائد اور معنوی تحریف سے لبریز تھے اس لئے مذکورہ اداروں
نے بڑے فکر و تدبر کے بعد یہ ریکارڈس دئے۔

”یہ ترجمہ مختلف قسم کے جھوٹوں، من گھڑت باتوں اور ایسی تحریفات سے بھرا ہوا
ہے جن کی اس سے پہلے کوئی نظیر نہیں ملتی، انہی وجوہات کی بنا پر عالم اسلام سے اس کے
ضبط اور تلف کرنے کی اپیل کی گئی، چنانچہ منحدہ عرب امارات نے اسے ضبط کر لیا اور
اب ایران نے بھی اس کا داخلہ ممنوع قرار دے دیا ہے۔“

ان پابندیوں کے بعد حال ہی میں مولانا احمد رضا خان اور مولانا نعیم الدین مراد آبادی کی

صفائی میں مولانا محمد حمید الدین سیالوی نے ایک خط جلالۃ الملوک شاہ فہر کے نام ارسال کیا جس کا عربی متن اور اردو ترجمہ ماہنامہ ضیاء الحرم دسمبر ۱۹۸۲ء و جنوری ۱۹۸۳ء کے شمارہ مولانا احمد رضا فہر میں شائع ہوا۔ خط میں ان الزامات کی صفائی پیش کرنے کی لا حاصل کوشش کی گئی ہے۔ جو ان کے خود ساختہ ترجمہ قرآن کی ضابطی کا موجب بنے تھے۔ لیکن عند گناہ بدتر از گناہ کے مطابق سیالوی صاحب نے اپنی قدیم روایات کو برقرار رکھتے ہوئے خط میں انتہائی دجل و فریب سے کام لیا ہے۔ اہل حقانیت پر پردہ ڈال کر مصرع اور سفید جھوٹ کے ذریعہ شاہ فہر اور رابطہ عالم اسلامی کے اہل علم و فضل کو دھوکا دینے کی مذموم جسارت کی ہے۔

اس لئے ضروری تھا کہ ہم مولانا احمد رضا خاں امطانا نعیم الدین اور ان کی جماعت کے سرکردہ علماء کی کتابوں سے آیات قرآنی کی معنوی تحریف اور ان کے مشرک عقائد و نظریات کی تفصیلات بغیر کسی تنقید و تبصرہ کے رابطہ عالم اسلامی کے علماء و فضلاء اور مفتی حضرات کی خدمت میں پیش کریں۔ تاکہ ان کے جھوٹ کا پول کھل جائے۔ اور دنیا کو معلوم ہو جائے کہ رابطہ عالم اسلامی اور سعودی عرب کے عالمی دارالافتاء کا فیصلہ بالکل صحیح اور سنی علی الحق ہے۔

در حقیقت اس جماعت کے ایمان و اعتقاد کا معیار مولانا احمد رضا خاں کے فرمودات ہیں جو ان کے نزدیک قرآن و حدیث سے بھی زیادہ محبوب اور واجب العمل ہیں۔ اور انہیں اسی کی وصیت خان صاحب نے مرثیہ کے وقت کی تھی۔ اور وہی ان کے دین و مذہب کی اساس ہے۔ اس وصیت کا صرف آخری جملہ ملاحظہ فرمائیے۔

”میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا میرا فرض“

سے انہم فرض ہے۔ (وہابی شریف ص ۱۱)

سچم نے ضیاء حرم میں اٹھائے گئے نکاح کے مختصر سے جواب پر اکتفا کیا ہے اور بطور
نمودہ چند مشترکہ عبارت پیش کی ہیں ورنہ مولانا احمد رضا خان کا ترجمہ کنز الایمان مولانا
نعیم الدین کا حاشیہ اور بریلوی علماء کی تصانیف ایسی خرافات سے بھری پڑی ہیں جن
کے تفصیلی جوابات شیخ الحدیث مولانا سر فراز خان صفدر صاحب کی تصانیف
ازالۃ الریب، تبرید النواظر اور مختار گل وغیرہ میں دیکھے جاسکتے ہیں، اللہ تعالیٰ بریلوی
گروہ کے دجل و فریب اور اس فتنہ کے بدعت کے پوری امت مسلمہ کو محفوظ فرمائے۔

غیر اللہ سے امداد

ضیاء حرم کے مضمون نگار نے اپنی خیانت کا پہلا مظاہرہ اِیَّاكَ تَعْبُدُ وَاِیَّاكَ
تَسْتَغِیْنِ کی تفسیر سے کیا جس میں شرکیہ جملے عملاً چھوڑ دئے تاکہ اسی طرح دھوکا دہی اور
فریب کاری سے وہ مولانا احمد رضا خان اور مولانا نعیم الدین کی معنوی و تفسیری تحریف
کے مروءۃ نابوت میں دوبارہ جان ڈال سکے۔ ہم اصل اور پوری عبارت نقل کرتے ہیں اور خط
کشیدہ جملوں پر غور کرنے کی درخواست بھی دیتے ہیں۔ جس سے روز روشن کی طرح واضح ہو جائے
گا کہ یہ عقیدہ مشرکاً نسب یا نہیں ہے؟

قرآن مجید مذکور عرشی مولانا نعیم الدین ص ۳۰

”اس میں رتہ شرک بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا عبادت کسی کے لئے نہیں ہو سکتی۔
ایاک نستعین یہ تعلیم فرمائی کہ استعانت خواہ بالواسطہ ہو بلبے واسطہ ہر طرح اللہ تعالیٰ
کے ساتھ خاص ہے حقیقی مستعان وہی ہے۔ باقی آلات و خدام احباب وغیرہ سب
عون الہی کے مظہر ہیں۔ بندے کو چاہئے کہ اس پر نظر رکھے اور ہر چیز میں دست قدرت کو

کارکن دیکھے۔ اس سے یہ سمجھنا کہ اولیاء و انبیاء سے مدد چاہنا شرک ہے عقیدہ باطل ہے
 کیونکہ مقرر ہاں حق کی امداد اولیاء و انبیاء سے ہے۔ استغاثت بانغیر نہیں۔ اگر اس آیت کے وہ
 معنی ہوتے جو مذہب نے سمجھے تو قرآن پاک میں اَسْتَعِیْزُوْا بِقُوَّةٍ اور اَسْتَعِیْزُوْا بِالْعَسْبِرِ
 وَالسَّيِّئَةِ کیوں وارد ہوتا اور امداد بیت میں اہل اللہ سے استغاثت کی تعلیم کیوں دی جاتی؟
 یہ ہے ان کی تمہیں اور وہاں و فریب کا شاہکار کہ جو عبادت مشرکانہ عقیدہ کی ترجمانی کر
 رہی تھی اسے شیر مادہ کی طرح ہضم کر گئے اور جو عام نوعیت کے تھے وہ اپنی صفائی
 کے لئے پیش کر دئے۔ صرف یہی نہیں بلکہ مشرکانہ عقیدہ کو صحیح ثابت کرنے کے لئے خانہ
 اور کئی دوسرے بریلوی علماء نے مستقل کتابیں لکھی ہیں اور بڑی شد و مد سے اس عقیدہ
 باطلہ کو جزو ایمان قرار دیا ہے اس سلسلہ میں ان کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

اسی آیت کے ضمن میں بریلوی جماعت کے نامور مفتی احمد یار خان کی تشریح بھی قابل غور ہے۔
 ”ایک نبد دایاک تسعین، الا اثبت لا مطلب یہ ہے (کسی غیر خداست کسی ختم کی مدد
 مانگنا بھی شرک ہے تو دنیا میں کوئی بھی مسلمان نہیں رہ سکتا“ (جہاد الحق ص ۱۰۵)

نیز

”انبیاء و اولیاء سے مدد مانگنا ان کو حاجت روا جاننا شرک ہے اور نہ خدا کی بغاوت
 بلکہ عین قانون اسلامی اور غششا الہی کے مطابق ہے“ (جہاد الحق ص ۱۰۷)
 مولانا احمد مدظلہ اہل ان کی تاویل بھی ملاحظہ فرمائیے۔

”یہی حال استغاثت و فریاد رسی کا ہے کہ ان کی حقیقت خاص بخدا اور بمعنی وسیلہ
 نزل و توسط غیر کے لئے ثابت اور قطعاً روا بلکہ یہ معنی تو غیر خدا ہی کے لئے خاص ہیں۔“

(برکات الامداد ص ۷)

مفتی احمد یار خان۔ لَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
 یہاں لَا تَدْعُ کے معنی ہیں نہ پوجو۔ لہذا اس آیت میں اُن خارجوں کی دلیل نہیں جو
 کہتے ہیں کہ غیر خدا سے خواہ زندہ ہو یا مردہ کچھ مانگنا شرک ہے۔ خارجوں کی یہ کہ اس جہالت
 ہے۔ (جامعہ ص ۲۱۴)

مولانا محمد عمر اچھروی لاہوری لکھتے ہیں:-

"اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مصیبت میں پکارنا دنیا میں شرک کہو گے تو قبر میں اور قیامت
 میں آپ تم کو ڈر کا رہیں گے اور ادا رہنے فرمائیں گے کہ دنیا میں تو نے مجھے چھوڑ دیا۔
 قبر اور حشر میں میں نے تجھ کو چھوڑ دیا۔ وہاں میرے نفع کا تو قائل نہ تھا۔ لہذا اب میں تیرا
 ضامن نہیں ہوں۔ آپ کا ناواقف ہونا بڑا نقصان ہے۔ آپ مسلمان عقیدت مندوں کی
 برصیح مراد پوری فرماتے ہیں۔ اگر یہ عقیدہ نہ رکھے تو نجدی ہے۔ آپ کی رحمت سے محروم
 اور بے نصیب ہے۔" (مفہم حنفی ص ۱۹)

تقریباً نے دیکھ لیا کہ بریلوی علما کا نہ صرف یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء و اولیاء حاجت رواؤ
 مشکل کشا ہیں، بلکہ صرف اللہ کریم کو حاجت روا اور مشکل کشا سمجھنے والوں کو حاجی نبھدی
 اور گمراہ سمجھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بریلوی علماء اور عوام سب کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام اولیاء کرام حاجت روا مشکل کشا اور مختار کل ہیں۔ جو قرآن و
 سنت کے بالکل منافی اور صریح شرک کا یہ عقیدہ ہے اس کی تفصیلات ملاحظہ ہوں۔

مختار کل

مولانا احمد رضا خان صاحب اور ان کی جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ ساری کائنات

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قبضہ قدرت اور اختیار میں ہے۔ ملاحظہ ہو۔

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم عزوجل کے نائب ہیں تمام جہان ضرورت تحت تصرف کر دیا گیا جو چاہیں کریں۔ جسے جو چاہیں دیں جس سے جو چاہیں واپس لے لیں تمام جہان میں ان کے حکم کو پھیرنے والا کوئی نہیں۔ تمام جہان ان کا محکوم ہے۔ اور وہ اپنے رب کے سوا کسی کے محکوم نہیں۔ تمام آدمیوں کے مالک ہیں۔ جو انہیں اپنا مالک نہ جانے عداوت سنت سے محروم ہے۔ تمام زمین ان کی ملک ہے۔ تمام جزائر ان کی جاگیر ہے۔ ملکوت السموات والارض حضور کے زیر فرمان۔ جنت و نار کی کنجیاں دست اقدس میں جسے دی گئیں رزق و خیر اور ہر قسم کی عطائیں حضور ہی کے دربار سے تقسیم ہوتی ہیں۔ دنیا و آخرت حضور کی عطا کا ایک حصہ ہے۔ احکام تشریع حضور کے قبضہ میں کر دئے گئے ہیں۔ کہ جس پر جو چاہیں حرام فرمادیں اور جس کے لئے جو چاہیں حلال کر دیں اور جو فرض چاہیں معاف فرمادیں۔“

(بہار شریعت حصہ اول ص ۷۲)

مولانا احمد رضا خان۔ ملفوظات حصہ چہارم ص ۸۳ میں لکھتے ہیں۔

”رب العزت جل جلالہ اپنے کرم کے خزانے اپنی نعمتوں کے خزانہ حضور کے قبضے میں کر دئے ہیں جو چاہیں دیں اور جس کو چاہیں نہ دیں۔ کوئی حکم نافذ نہیں ہونا مگر حضور کے دربار سے کوئی نعمت کوئی دولت کسی کو کبھی نہیں ملتی۔ مگر حضور کی سرکار سے صلی اللہ علیہ وسلم یہی معنی میں انما انا قاسم واللہ یطی۔“

مولانا احمد رضا خان برکات اللہ ادا کے مناہر ربیعہ بن کعب السہمی کی روایت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

”الحمد للہ جلیل نفیس حدیث صحیحہ اپنے ہر فقرہ سے دہا بیت کش ہے۔“

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اُجعتی فرمایا کہ میری اعانت کر اسی کو استغانت کہتے ہیں۔ یہ درکنار حضور والا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مطلق طور پر منسل فرمایا کہ مانگ کیا مانگتا ہے۔ جان و مال بیت پر لیا یا بڑا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ حضور میر قسم کی حاجت روا فرما سکتے ہیں۔ دنیا و آخرت کی سب مرادیں حضور کے اختیار میں ہیں جب تو بلا تفسید و تخصیص فرمایا مانگ کیا مانگتا ہے؟

مولوی احمد رضا خان الامین والعلی ص ۲۳۰، ۲۳۱ میں لکھتے ہیں۔

یہاں صراحتہ خود ارشاد اقدس میں عموم موجود۔ کہ جو دل میں آئے مانگ لے ہم سب کچھ عطا فرمانے کا اختیار رکھتے ہیں۔۔۔ بحمد اللہ معاذ کا یہی اعتقاد تھا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہاتھ اللہ عزوجل کے تمام خزان رحمت دنیا و آخرت کی بر نعمت پر پہنچتا ہے یہاں تک کہ سب سے اعلیٰ نعمت یعنی جنت جسے چاہیں بخش دیں صلی اللہ علیہ وسلم اسی روایت (ربیع بن کعب) کو نقل کر کے مفتی احمد یار خان اپنے مشرکانہ عقیدہ کو اس طرح صحیح ثابت کرنے کی نامشکور کوشش کرتا ہے۔

ربیعہ ابن کعب نے حضور سے جنت مانگی تو یہ نہ فرمایا کہ تم نے خدا کے سوا مجھ سے جنت مانگی تم مشرک ہو گئے بلکہ فرمایا وہ تو منظور ہے۔ کچھ اور بھی مانگو۔ یہ غیر خدا سے مدد مانگنا ہے۔ پھر طے یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی فرماتے ہیں۔ اُجعتی لے ربیعہ تم بھی اس کام میں میری مدد کرو۔ کہ زیادہ نوافل پڑھا کرو۔ یہ بھی غیر اللہ سے طلب مدد ہے۔

سوال کو مطلق فرمانے سے کہ فرمایا "کچھ مانگ لو" کسی خاص چیز سے مفید نہ فرمانا۔

معلوم ہوتا ہے کہ سارا معاملہ حضور ہی کے ہاتھ کو مانہ میں ہے۔ جو چاہیں جس کو چاہیں اپنے

رب کے حکم سے دسے دیں۔ کیونکہ دنیا و آخرت آپ ہی کی سخاوت سے ہے۔ اور لوح و قلم کا علم آپ کے علوم کا ایک حصہ ہے۔ اگر دنیا و آخرت کی خیر چاہتے ہو تو ان کے آستانے پر انجاؤ اور جو چاہو مانگ لو۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یا دیگر انبیائے کرام سے مدد مانگنے میں تو کسی کا اختلاف نہیں بقور اولیا سے مدد مانگنے میں اختلاف ہے۔ علما نے ظاہر میں نے انکار کیا۔ صوفیاء کرام اور نقباء اہل کشف نے جائز فرمایا۔ (جامالحنی ص ۱۱۹ء ۱۲۰ء)

یہی مفتی احمد یار خان لکھتے ہیں :-

سرکار ابد قراد صلی اللہ علیہ وسلم حکم پروردگار کو نبین کے مالک و مختار ہیں۔ زمین کے مالک آسمان کے مالک اپنے رب کی عطا سے مجسم کے مالک رب احکام کے مالک انعام کے مالک فناء کے مالک اپنے آپ کو مالک کل بنا دیا۔ دونوں جہان آپ کے قبضہ و اختیار میں جس کو جو چاہیں وہ اپنے رب کی عطا سے عطا فرمادیں۔ جس کو جس سے چاہیں محروم کر دیں۔ اور جس کے سنے جو چاہیں حلال فرمادیں اور جو چاہیں حرام غرضیکہ دونوں جہاں کے شہنشاہ کو نبین کے مالک مولانا ہیں۔ (سلطنت مصطفیٰ ص ۱۳)

اختیار است اور تصرفات کی ایک من گھڑت کہانی امام بریلوی احمد رضا خان کی زبان سے ہے۔

"ایک فقیر بھیک ماننے والا ایک دوکان پر کھڑا کہہ رہا تھا ایک روپیہ دے۔ وہ نہ دیتا تھا۔ فقیر نے کہا روپیہ دیتا ہے تو دے ورنہ تیری ساری دوکان اللہ دلوں گا اس تھوڑی دیر میں بہت لوگ جمع ہو گئے۔ اتفاقاً ایک صاحب دل کا گزر ہوا جن کے سب لوگ معتقد تھے۔ انہوں نے دوکاندار سے فرمایا۔ جلد روپیہ دے ورنہ دوکان

الٹ جائے گی۔ لوگوں نے کہا حضرت یہ بے شرع جاہل کیا کر سکتا ہے۔ فرمایا میں نے اس فقیر کے باطن پر نظر ڈالی کچھ سب سے بھی معلوم ہوا بالکل خالی ہے۔ پھر اس کے شیخ کو دیکھا اسے بھی خالی پایا۔ اس کے شیخ کے شیخ کو دیکھا انہیں اہل اللہ سے پایا۔ اور دیکھا کہ وہ منتظر کھڑے ہیں کہ کب اس کی زبان سے نکلے۔ اور میں دوکان الٹ دوں۔ تو بات کیا تھی کہ شیخ کا دامن قوت کے ساتھ پکڑے ہوئے تھا۔

انہر دین فرماتے ہیں کہ حضور غوث العظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دفتر میں قیامت تک کے مریدین کے نام درج ہیں جس قدر غلامی میں ہیں یا آئے والے ہیں حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ رب عزوجل نے مجھے ایک دفتر عطا فرمایا کہ منہا سب سے نظر تک وسیع تھا اور اس میں قیامت تک میرے مریدین کے نام تھے۔ اور مجھ سے فرمایا وہ تمام لک میں نے یہ سب تمہیں بخش دئے۔ (ملفوظات حصہ دوم ص ۶۵)

اہل قبور کے تصرفات کی برکت سے ان صلحاء کا معاشقہ پروان چڑھتا ہے جس کی شرمناک مثال امام الطائفہ مولوی احمد رضا خان کے حوالہ سے ملاحظہ ہو۔
 حضرت سیدی عبدالوہاب حضرت سیدی احمد بدوی کبیر کے مزار پر چلے آتے تھے کہ ایک تاجر کی کنیز بزرگاہ پڑی۔ فوراً نگاہ پھیر لی حدیث پر غمیل کرتے ہوئے۔ مگر وہ آپ کو پسند آگئی جب مزار شریف پر حاضر ہوئے۔ ارشاد فرمایا ارصحاب مزار نے فرمایا کہ عبدالوہاب! وہ کنیز تمہیں پسند ہے غرض کی ماں۔ ارشاد فرمایا اچھا ہم نے تم کو وہ کنیز بہہ کی۔ معاً وہ تاجر حاضر ہوا اور اس نے وہ کنیز مزار اقدس کی نزدیکی خادم کو اشارہ ہوا۔ انہوں نے آپ کی نذر کر دی۔ ارشاد فرمایا عبدالوہاب اب دیر کا ہے کی۔ فلاں حجرہ میں لے جاؤ اور اپنی حاجت پوری کرو۔ (ملفوظات حصہ سوم ص ۳۸، ۳۹)

یہی وہ مشترک نقطہ ہے جنہیں سبیلوی صاحب نے ہنسی تراشی اور الزام تراشی قرار دیا ہے۔ حالانکہ اسے فاسد نظریات کو قرآن و سنت اور اسلامی تعلیمات کے ساتھ دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ اگر یہ غفائد صحیح تسلیم کرنے جائیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یا اولیاء کرام کو اللہ تعالیٰ تمام اختیار امت تفویض کر کے خود ریختہ ہو گیا ہے۔ اور انبیاء اور اولیاء جو چاہیں سو کریں ہر ایک چیز کے مالک و مختار رہیں۔ نعفی باللہ عن ذلک۔



عقیدہ حاضر و ناظر

مولانا احمد رضا خان بریلوی اور ان کے معتقدین علماء اور عوام سب کا یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء اولیاء اور شہداء وغیرہ ہر وقت ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں، کائنات کی کوئی چیز ان سے پوشیدہ نہیں۔ اس شرک کا نہ عقیدہ کی تفصیلات مولانا احمد رضا خان اور ان کی جماعت کے ذمہ دار علماء کی عبارات سے ملاحظہ فرمائیے۔

وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْهِ كُنْزٌ شَهِيدًا ۛ ۛ ۛ آیت ۱۴۲۔ حاشیہ ۲۵۹

خان صاحب کا خود ساختہ ترجمہ: "اور یہ رسول تمہارے نگہبان اور گواہ"

اس میں گھڑت ترجمہ پر مولانا نعیم الدین مراد آبادی کا حاشیہ ملاحظہ ہو۔

"اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بکرم الہی نور نبوت سے ہر شخص کے حال اور

اس کی حقیقت ایمان اور عمل نیک و بد اور اخلاص و نفاق سب پر مطلع ہیں۔"

حضرات آپ نے دیکھا کہ یہ دونوں حضرات اپنے شرک کا نہ عقیدہ کو قرآن مجید کی آیات کی

غلط اور خود ساختہ ترجمہ و تفسیر سے ثابت کرنے کی کس طرح جسارت کر رہے ہیں۔ ان کی

ہفت کے نامور مفتی احمد یار خان کے فرمودات بھی قابل غور ہیں وہ لکھتے ہیں۔

”عالم میں حاضر و ناظر کے شہر یعنی یہ ہیں کہ قوت قدسیہ والا ایک ہی جگہ رہ کر تمام عالم کو اپنے کھٹ دست کی طرح دیکھے اور دور و قریب کی آوازیں سُنے یا ایک جگہ میں تمام عالم کی سنیر کرے۔ اور صد ہا کوس پر حاجت مندوں کی حاجت روائی کرے۔ یہ رفتار خواہ صرت روحانی ہو یا جسم مثالی کے ساتھ یا اُسی جسم سے ہو جو قبر میں مدفون کسی جگہ موجود ہے۔“
(اجاز الحق ص ۱۳۸)

اس عقیدہ فاسد و باطلہ کی تفصیلات مولانا احمد رضا خان سے مزید سنئے۔

”لا الہ الا اللہ کے غلاموں اور اولیاء کرام کے پیش نظر عرش سے تحت الثریٰ تک ہوتا ہے۔ پھر صحابہ کی شان کا کیا پوچھنا۔ حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک صحابی سے دریافت فرمایا کَیْفَ اَصْبَحْتَ تم نے کیوں صبح کی عرض کی اَصْبَحْتُ اَنْوِثًا حَقًّا میں نے صبح اس حال میں کی کہ میں سچا مومن تھا۔ ارشاد فرمایا ہر دعویٰ کی دلیل ہوئی ہے جس سے اس دعویٰ کی سچائی ثابت ہوتی ہے۔ تمہارے دعویٰ کی دلیل ہے عرض کی میں نے صبح کی اس حال میں عرش سے تحت الثریٰ تک تمام موجودات عالم میری پیش نظر ہے جہنمیوں کو جنت میں عیش کرنے دیکھ رہا ہوں اور جہنمیوں کو جہنم میں چنچتے چلاتے عذاب پاتے دیکھ رہا ہوں۔“

ارشاد فرمایا تم پہنچ گئے ہو۔ اطمینان رکھو۔ پھر فرمایا ماضی تو ماضی مستقبل بھی تم کے پیش نظر ہوتا ہے۔ اولیائے کرام فرماتے ہیں پتہ سبز نہیں ہوتا مگر عارفِ گاہ میں۔“
(ملفوظات محمد ص ۲۰۷)

مزید لکھتے ہیں۔

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ بیشک اللہ نے میرے سامنے دنیا کا
لی ہے تو میں اسے اور کچھ اس میں قیامت تک جو نے والا ہے سب کو ایسا دیکھ
ہوں۔ جیسے اپنی اس تمثیلی کو۔

اور حضور کے صدقہ میں اللہ تعالیٰ نے حضور کے غلاموں کو یہ مرتبہ عنایت فرمایا
ایک بزرگ فرماتے ہیں وہ مرد دلی انہیں جو تمام دنیا کو مثل تمثیلی کے نہ دیکھے۔ انہوں
نے کبھی فرمایا اپنے مرتبہ کا اظہار کیا۔ ان کے بعد شیخ بہار الملة والدين نقشبند قدس سرہ
نے فرمایا میں کہتا ہوں مرد وہ نہیں جو تمام عالم کو انگوٹھے کے ناخن کی مثل نہ دیکھے۔

اور وہ جو نسب میں حضور کے صاحبزادے اور نسبت میں حضور کے ایک اعلیٰ جاہ
کفش بردار ہیں۔ اَعْنٰی حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ شیخ عبد القادر جیلانی
قصیدہ غوثیہ شریفین میں ارشاد فرماتے ہیں۔ فَظَنَّتْ اَبٰی بِلَادِ اللّٰهِ جَمْعًا۔ کخر دلة علی حکم
اتصال یعنی میں نے اللہ کے تمام شہروں کو مثل رائی کے دانے کے ملاحظہ کیا۔ اور یہ دیکھنا
کسی خاص وقت سے خاص نہ تھا بلکہ علی الاتصال تھا؟ (ملفوظات حصہ ۱ ص ۲۲)
مولانا احمد رضا خان سے کسی نے عرض کیا۔

”حضور اولیاء ایک وقت میں چند جگہ حاضر ہونے کی قوت رکھتے ہیں:

ارشاد۔ اگر وہ چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں دس ہزار جگہ کی دعوت قبول
کر سکتے ہیں۔ (ملفوظات جلد ۱ ص ۱۲۷)

مزید لکھتے ہیں۔

”سبع سنابل شریفین میں سیدی فتح محمد قدس سرہ الشریف کا وقت واحد میں دس مجلسوں میں
تشریف لے جانا تحریر فرمایا۔ اور یہ کہ اس پر کسی نے عرض کی۔ حضرت نے وقت واحد میں دس جگہ

تشریف لے جانے کا وعدہ فرمایا ہے۔ یہ کیونکر ہو سکے گا۔

شیخ نے فرمایا: کرشن کہنیا کا فر تھا اور ایک وقت میں کئی سو جگہ موجود ہو گیا۔
فتح محمد اگر چند جگہ ایک وقت میں حاضر ہو گیا تو کیا تعجب ہے۔ یہ ذکر کر کے فرمایا کیا یہ گنا
کرتے ہو کہ شیخ ایک جگہ موجود تھے باقی جگہ مثالیں (یعنی جسم شالی) حاشا بلکہ شیخ بذات
خود ہر جگہ موجود تھے۔“
(مقتضات معصومہ ۱ ص ۱۲۸)

مولانا محمد سر لاہوری لکھتے ہیں:-

”فَلْيَكُنْ إِذَا رَجَعْتَ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجُنُودٍ غَلِيَّةٍ عَلَىٰ شُهُودٍ“
لفظ شہادت سے منظر ظاہر ہے کہ شہادت حاضر و ناظر کی ہی ہو سکتی ہے۔ ورنہ شہادت کا
مصدق صحیح نہیں بن سکتا اور شہادت صادقہ حاضر و ناظر ہونے سے ہی کہلا سکتی ہے۔ ورنہ
شہادت کا ذبہ کہلائے گی۔ یا شہادت علی شہادت کہلائے گی۔ شہادت کا ذبہ تو معاذ اللہ
آپ کی طرف نسبت ہی نہیں ہو سکتی۔ اور شہادت علی الشہادت کا یہاں ذکر ہی نہیں؟
(مقیاس حقیقت ص ۲۶۲)

دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

”كَأَنَّكَ لِلنَّاسِ كَاسٌ مَلَأْتُهَا بِمَنِّكَ“
اُم غنیہ السلام سے تاقیامت مرسل بنا کر بھیجا ہے اور رسول کو اپنی امت کی اطلاع
اور مشاہدہ ہو تو ہی ان کی رسالت درست ہو سکتی ہے۔ اور اسی مشاہدہ کو حاضر ناظر
کہا جاتا ہے؟
(مقیاس حقیقت ص ۲۶۶)

بریلوی علماء کے اس عقیدہ باطلہ کی ایک اور دلیل سنئے۔ مولانا محمد سر لاہوری لکھتے ہیں
ہر ملک میں اور ہر ایک مرد کو زندہ کر کے منکر کی ایک ہی وقت میں کر دے۔ یا مقتات

پراٹھا کر جاتے ہیں اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی کروڑوں جگہ ایک ہی وقت میں تمام قبور میں پیش کئے جاتے ہیں۔ اور اسی وقت ہی صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین میں بھی آپ تشریف فرما ہوتے ہیں۔ ایک ہی وجود اطہر اللہ کے حکم سے بلا تجزیہ نفس و بلا تعدد ذات ایک ہی وقت میں کروڑوں جگہ حاضر و ناظر ہونا ثابت ہو گیا۔ اور ایک ہی وقت میں رسول زمین پر بھی حاضر و ناظر ہیں۔ جو اپنے زائرین کو مختلف مقامات پر زیارت سے مشرف فرما رہے ہیں۔ اور تحت الارض بھی کروڑوں ملکوں میں بلا امتیاز زیارت کروا رہے ہیں اور خواہ کو بلا نوم و بلا مراقبہ بالمشافہ زیارت سے سرفراز فرما رہے ہیں جیسے کہ قبور میں اہل قبور کے واسطے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا حاضر و ناظر ہونا اور آپ کی پہچان پر فلاح کا وارد مدار ہے۔ اسی طرح فوق الارض بھی ہر اہل ایمان کے واسطے آپ کو حاضر و ناظر سمجھنا کسوٹی ایمان ہے۔ بلکہ اگر آدمی کو سمندر کی مچھلیاں نکل جائیں اور غذا بنالیں تو وہاں بھی نیکیرین آپ ہی کی ذات بابرکات کو جو نفس کے واپس آنے سے اولیٰ تر ہیں۔ انہی کے متعلق سوال کیا جاتا ہے۔

اب عالم برزخ میں بھی آپ کا حاضر و ناظر ہونا۔ عالم دنیا میں بھی اور عالم ملکوت میں اور لامکان میں بھی حاضر و ناظر ہونا ثابت ہو گیا۔ (مقیاس حقیقت ص ۲۰۰)

مولوی محمد عمر کی ایک اور شرمناک دلیل بھی ملاحظہ ہو۔

حضرت ابو طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پیچھے کے فوت ہونے کی آپ کو اطلاع دی تو آپ نے عَزَّ سُبْحَانَہُ الْبَلَدَةُ فرمایا کہ کیا تم نے جہان کیا ہے۔ آپ کے اس ارشاد سے ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم زوحین کے جفت ہونے کے وقت بھی حاضر و ناظر ہوتے ہیں۔ (مقیاس حقیقت ص ۲۸۲)

جناب سیالوی صاحب مکتوب کے صفحہ ۱۶ میں بڑے طعنا سے لکھتے ہیں۔

”ہم اس گروہ سے پوچھتے ہیں جنہوں نے اس مبلغ ترجمہ اور بدیع حاشیہ کے بارے میں شعور و غور نہ کیا ہے۔ اور ایسے متقی اور پاک باز عالم پر شرک اور گمراہی کی تہمت لگائی ہے۔ انہوں نے کس دلیل سے استناد کیا ہے اور کس حجت پر اعتماد کیا ہے؟“

ہم سیالوی صاحب پر واضح کرتے ہیں کہ ہم نے انہی کے امام احمد رضا خان کے خود ساختہ ترجمہ قرآن اور گروہ بریلوی کے علماء کی کتابوں سے استناد کرتے ہیں۔ اگر یہ استناد صحیح نہیں ہے تو پھر اس کے بطلان کا ثبوت پیش کرنے کی جرات کریں۔ یا اپنے ان پیشواؤں کے مشرکانہ عقائد سے برأت کا اعلان کریں۔ تاکہ کل اللہ اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حضور شرمسار نہ ہونا پڑے۔

علم غیب

بریلوی علماء اور عوام کا یہ مشرکانہ عقیدہ بھی ہے کہ انبیاء و اولیاء کو ہر وقت ہر چیز کا علم ہے اور خصوصاً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ماکان و مایکون کا علم حاصل ہے۔ اگرچہ مکتوب کے صفحہ ۱۶ میں بڑی عیاری سے اس حقیقت کا انکار کر کے: ”ہو کا رہنے کی مذہم کوشش کی گئی ہے۔“ مکتوب کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے۔

”کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولوں کو بعض امور غیبیہ پر مطلع کیا ہے۔“

حالانکہ ان سب کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی علیہ السلام جمیع علوم غیبیہ جانتے تھے۔ بلکہ مولوی احمد رضا خان نے ”نبی کے مسلمہ لغوی معنوی اصطلاحی اور شرعی معنی سے چشم پوشی کر کے ایک نیا معنی وضع کیا ہے۔ تاکہ ان کے اس عقیدہ باطل کو تقویت پہنچے۔“

کہ نبی علیہ السلام کو جمیع علوم غیبیہ حاصل تھے۔ مولوی احمد رضا خان نے سورہ احزاب کی یہی آیت **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ** کا ترجمہ اس طرح کیا ہے۔ "اے غیب کی خبریں دینے والے (نبی)۔"

سورہ احزاب کی آیت ۲۸ کا ترجمہ **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ** اسے غیب بتانے والے (نبی) اسی طرح سورہ تحریم کی آیت ۳ کا ترجمہ **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ** اسے غیب بتانے والے (نبی)۔

ہم یہ بالوی صاحب سے پوچھتے ہیں کیا یہ "بیغ ترجمہ" ہے یا خود ساختہ؟ کیا یہ تحریف معنوی کی بدترین مثال نہیں ہے؟ اور اس پر طرہ یہ کہ مولوی محمد عمر تواسی تحریف شدہ ترجمہ کو لغوی اصطلاحی اور شرعی قرار دینے میں ذرا بھی شرم محسوس نہیں کرتے۔

"نبی کے معنی یہی غیبی خبر رکھنے والے کے ہیں" (مطالعہ شخصیت ص ۲۲۳)

اس خود ساختہ ترجمہ پر مفتی احمد یار خان مہر تصدیق ثبت فرماتے ہیں۔

"**يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ** اور نبی کے معنی ہیں خبر دینے والا۔ اگر اس خبر سے صرف دین کی خبر مراد ہو تو ہر مولوی نبی ہے اور اگر دنیا کے واقعات مراد ہوں تو ہر اخباریہ بخیر و بخت بتا سکتا ہے۔ **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ** جو جاوے معلوم ہوا کہ نبی میں غیبی خبریں معتبر ہیں۔ یعنی فرشتوں کی اور عرش کی خبر دینے والا، جہاں تار اخبار کا کام نہ آسکیں وہاں نبی کا علم ہوتا ہے۔ معلوم ہوا کہ علم غیب نبی کے معنی میں داخل ہے" (جا، الحق ص ۸۴)

قرآن مجید میں "نبی" کی معنوی تحریف کے بعد اب ان کے مشترک نہ عقیدہ کے وسائل ملاحظہ کیجئے۔

مولوی احمد رضا خان لکھتے ہیں۔

"بیشک حضرت عزت عظمہ نے اپنے حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو تانی ہولین و آخرین کا علم عطا فرمایا۔ شرق سے غرب، عرض سے فرش سب انہیں دکھایا۔ ملکوت السموات

والارض کا شاہد بنایا۔ روز اول سے روز آخر تک ماکان و مایکون انہیں بتایا۔ اشیائے
 مذکورہ سے کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا۔ علم عظیم حبیب کریم علیہ افضل الصلوٰۃ
 والتسلیم ان سب کو محیط ہوا۔ نہ صرف اہمال بلکہ ہر صغیر و کبیر ہر طیب و یابس جو پتہ گرتا
 زمین کی اندھیریوں میں جو دانہ کہیں پڑا ہے سب کو جدا جدا تفصیل جان لیا۔ بلکہ یہ جو کچھ
 بیان ہوا ہرگز ہرگز محمد رسول اللہ کا پورا علم نہیں صلی اللہ علیہ وسلم وحلی آلہ وصحبہ اجمعین
 ذکر تم۔ (مجموعہ رسائل حصہ اول ص ۱۲۶-۱۲۷)

نہیں۔ " ہمارے حضور صاحب قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وبارک
 وسلم کو اللہ تعالیٰ عز وجل نے تمام موجودات جملہ ماکان و مایکون الی یوم القیمۃ جمیع سند و
 لوح محفوظ کا علم دیا اور شرق و غرب و سمار و ارض و عرش و فرش میں کوئی ذرہ حضور کے
 علم سے باہر نہ رہا۔ (مجموعہ رسائل حصہ اول ص ۱۲۹)

یہ شرق تا غرب و سمار و ارض و عرش تا فرش و ماکان و مایکون من اول یوم الی
 آخر الایام سب ذرے ذرے کا حال تفصیل سے جانتا و باجملہ جملہ مکتوبات لوح و کتوبات
 حق کو تفصیل محیط ہونا علوم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک چھوٹا سا ٹکڑا ہے۔
 (مجموعہ رسائل حصہ اول ص ۱۳۰)

وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبِ کے ترجمہ میں مولانا احمد رضا کی تشریف ملاحظہ ہو۔
 "اور نہ یہ کہوں کہ میں آپ غیب جان لیتا ہوں۔" اس بلغ ترجمہ پر بدیع حاشیہ
 میں ملاحظہ فرمائیں۔

سورہ انعام حاشیہ ۶۳۔ فانک۔ اس سے صاف واضح ہو گیا کہ اس آیت کریمہ
 کو سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے غیب پر مطلع کئے جانے کی نفی کے لئے سند بنانا ایسا ہی

بے عمل ہے جیسا کہ کفار کا ان سوالات کو انکار نبوت کی دستاویز بنانے کے عمل تھا۔
 بریں اس آیت سے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم عطائی کی نفی کسی طرح مراد
 ہی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اس صورت میں تعارض بین الایات کا قائل ہونا پڑے گا۔ وَهُوَ
 بَاطِلٌ مِّنْ مَّفْصُرٍ کَا یہی قول ہے کہ حضور کا لَا اَقُولُ لَكُمْ الْاٰیۃ فرمایا بطریق تو اضع ہے
 لَا اَعْلَمُ کی معنوی تحریف اور خود ساختہ تفسیر کو بنیاد بنا کر اپنے مشرکانہ عقیدہ کی سولانا
 احمد رضا خان اس طرح وضاحت کرتے ہیں۔

منکرین کو صدر یہ ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے روزِ اقل سے
 قیامت تک کے تمام ماکان و مایکون کا علم تفصیلی مانا جاتا ہے لیکن محمد اللہ تعالیٰ وہ جمیع علم
 ماکون و مایکون خاتم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عظیم سمندِ رسول سے ایک نہرِ علیہ ہے
 موجل سے ایک لہر قرار پاتا ہے؟ (۱۔ محمود رسالہ ص ۱۸۹)

دوسرے مقام پر وَلَا اَعْلَمُ الْغَيْبِ کی تشریح کرتے ہوئے مولانا احمد رضا خان لکھتے ہیں
 سب سے بلیف تریہ تیسری تفسیر ہے کہ میں تم سے نہیں کہتا کہ مجھے علم غیب ہے
 اس لئے کہ کافروں ان باتوں کے اہل نہیں ہو۔ ورنہ واقع میں مجھے ماکان و مایکون کا
 علم ملا ہے؟ (خالص الاعتقاد ص ۳۵)

مفتی احمد بارخان نے اس آیت کی تحریف میں اپنے استناد اور امام کو بھی مات دے دی
 وہ لکھتے ہیں۔

”میرے پاس اللہ کے خزانے بھی ہیں اور میں غیب بھی جانتا ہوں۔ مگر ان کا ڈھول
 نہیں کرتا۔۔۔ نیز یہاں لَنْم میں کفار سے خطاب ہے یعنی اے کافروں تم سے نہیں کہتا
 کہ میرے پاس خزانے ہیں تم چور ہو چوروں کو خزانے نہیں بتلائے جلتے تم شیطانوں

کی طرح اسرار کی چوری نہ کر لو۔ رب تعالیٰ نے بھی شیطان کو آسمانوں پر جانے سے اس نے روکا کہ وہ چور ہے۔ یہ تو صدیق سے کہا جاوے گا کہ مجھے خزانہ الہیہ کی کنجیاں سپرد ہوئیں نیز یہاں عبیدی فرما کہ بتایا کہ خزانہ میرے پاس نہیں میری ملک میں ہیں۔ (ابوالفتح ص ۷۱)

اور اس جماعت کے سرخیل علامہ امجد علی اعظمی لکھتے ہیں۔

"اللہ عزوجل نے انبیاء علیہم السلام کو اپنے بنیوب پر اطلاع دی۔ زمین و آسمان کا ہر ذرہ ہر نبی کے پیش نظر ہے۔"

(بہار شریعت حصہ اول ص ۱۴)

مولانا محمد عمر لاہوری لکھتے ہیں:-

"اگر رب العزت الغیب کی نسبت اپنی طرف کر کے اپنے تمام غیب کے عالم ہونے کا ثبوت دیتا ہے اور ثابت ہے تو اسی کی طرف ضمیر راجعہ کے منسوب نبی صلی اللہ علیہ وسلم فلا یُظہرہ عن غیبہ سے کیسے بے خبر ہو سکتے ہیں کیونکہ ضمیر کا مدح کل غیب ہے جب عطا کنندہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا کل غیب عطا کر کے سراسر اس کے انکار کرنے والے کو کیسے صحیح مومن سمجھا جاسکتا ہے تو یہ منکونی و الحدیث آپ کا فرمان غیب کلی کے علم کی زبردست دلیل ہے لیکن عطا کی نہ ذاتی اسی واسطے حضرت عمرؓ نے رضیت باللہ ربکا پہلے اقرار کیا: تاکہ یہ ثابت ہو جائے کہ آپ کا مہیبات خمسہ کے علوم کو بیان کرنا اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔ اور آپ کے علم غیبیہ کلیہ پر ایمان لانا چونکہ اسلام میں داخل ہے اس واسطے وبالاسلام دینا کا اقرار کیا۔ اور چونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم امور خمسہ کا آپ (عمرؓ) کو یقین تھا اسی بنا پر و محمد بنیۃ ارشاد فرمایا انفس صفتتہ مزید لکھتے ہیں۔

"اللہ پاک نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے درست قدرت سے علوم کلی عطا کر

کے سینہ بھر پور کر دیا۔ لیکن منکر پھر بھی آپ کے علم کلی کے عقیدہ رکھنے والے کو فتویٰ شرک لگا کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کلی کی تنقیص کرے۔ تو اس کو میں یہی کہوں گا کہ اللہ تعالیٰ اسے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کی توفیق عطا فرمائے۔" ^{مقیاس حنیف ص ۴۴}
 لے؛ بقول ان صاحبین کی انبیاء سے گہری عقیدت کی ایک اور شہرناک دلیل بھی سنئے
 جاسیے تاکہ ان کی جھوٹی محبت کا راز بھی فاش ہو جائے۔ بریلوی جہالت کے امام احمد رضا
 خاں لکھتے ہیں:-

"انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات حقیقی دنیاوی ہے ان پر تصدیق و عہدہ
 الہیہ کے لئے محض ایک آن کو موت طاری ہوتی ہے۔ پھر فوراً ان کو دوسرے ہی حیات عطا
 فرمادی جاتی ہے۔ اس حیات پر وہی احکام دینویہ ہیں۔ ان کا ترکہ بانٹنا نہ جائے گا۔ ان کی
 ازواج کو نکاح حرام نیز ازواج مطہرات پر عہدہ نہیں وہ اپنی قبور میں کھلتے پتے نماز پڑھتے
 ہیں بلکہ سیدی محمد بن عبدالباقی ررقانی فرماتے ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قبور
 مظاہرہ میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں وہ ان کے ساتھ شب پاشی فرماتے ہیں۔"

(ملفوظات ص ۲۲ حصہ سوم)

فارغین ہی بتائیں کہ یہ استناد اور حوالہ جات ان کے مشترک عقائد کی منہ بولتی دلیل
 ہیں یا نہیں؟ اس سے بڑھ کر انہیں اور کوئی سند درکار ہے۔

بشریت انبیاء

جناب سیالوی صاحب مکتوب کے صفحہ ۵۷ پر مولانا احمد رضا خاں اور مولانا نعیم الدین
 کی صفائی پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

” مترجم اور محشی کے متعلق یہ کہنا کہ وہ انبیاء و رسل کو بشر نہیں سمجھتے یہ ایک صاف جھوٹی تہمت ہے۔ دونوں کا عقیدہ ہے کہ انبیاء و رسل بشر ہیں یہ دونوں عالم انبیاء کی بشریت پر سختہ و غلیظ رکھتے ہیں۔ اور جو شخص انبیاء و رسل کی بشریت کا انکار کرے وہ ان کے نزدیک دائرہ اسلام سے خارج ہے۔“

اس میں بھی سیالوی صاحب نے جھوٹ بولنے میں ہی عافیت سمجھی ہے۔ حالانکہ مذکورہ وضاحت کے بالکل برعکس نعیم الدین سمیت اس جماعت کے تمام علماء کا فتویٰ ہے کہ انبیاء کو بشر کہنا کفار کا دستور اور گمراہی ہے۔ ہم یہاں ان علماء کی عبارات کو من و عن پیش کر کے سیالوی صاحب سے دریافت کرتے ہیں کہ نعیم الدین مراد آبادی، محمد عمر لاہوری اور احمد یار خان گجراتی وغیرہ ان کے مذکورہ بالا فتویٰ کے مطابق دائرہ اسلام سے خارج ہیں یا نہیں؟

مولانا نعیم الدین کا حقیقہ ملاحظہ ہو۔

اسی ترجمہ اور تفسیر کے ص ۵ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰

”مَنْ اتَّخَذَ فِرْلَانًا فِي بَيْتِهِ مِمَّنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمِثْلُكُمْ لَهُ“ اور ”وَمِنْ النَّاسِ مَنِ اتَّخَذَ الْفِرْلَانَ مَثَلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ“

مسئلہ۔ اس سے معلوم ہوا کہ کسی کو بشر کہنے میں اس کے فضائل و کمالات کے انکار کا پہلو نکلتا ہے اس لئے قرآن پاک میں جا بجا انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بشر کہنے والوں کو کافر فرمایا گیا۔ اور حقیقت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں ایسا لفظ ادب سے دور اور کفار کا دستور ہے۔

سورہ ہود آیت ۲۴ حاشیہ ۵۲ کے تحت لکھتے ہیں:-

”اس امت میں بہت سے بزرگ و سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر کہتے اور
 دوسری کا خیال فاسد رکھتے ہیں اللہ تعالیٰ انہیں گمراہی سے بچائے۔“
 جہاں الحق ص ۳۵، ۳۶ اسی مفتی امجدیار خان لکھتے ہیں۔

”بشریت کی ابتداء آدم علیہ السلام سے ہوئی کیونکہ وہ ہی ابوالبشر ہیں اور حضور
 علیہ السلام اس وقت نبی ہیں جبکہ آدم علیہ السلام آب و گل میں ہیں بخود فرماتے ہیں۔
 كُنْتُ نَبِيًّا ذَا دَمٍ بَيْنَ الْمَاءِ وَالْطِّينِ اُس وقت حضور نبی ہیں بشر نہیں۔ سب کچھ
 صحیح لیکن ان کو بشر یا انسان کہہ کر پکارنا۔ یا حضور علیہ السلام کو یا محمد یا کہ اے ابراہیم
 کے باپ یا اے بھائی۔ یا وا وغیرہ برابر ہی کے الفاظ سے یاد کرنا حرام ہے۔“
 مولانا محمد عمر لکھتے ہیں۔

”اور احناف کے نزدیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر کہہ کر پکارنا کفر ہے۔ کیونکہ
 یہ کلمہ لبشر انبیاء علیہم السلام کو حقارت کفار کہا کرتے تھے۔“ (مقیاس حنفیت ص ۱۳۵)
 مولانا محمد عمر صفحہ ۲۳۵ پر جلی حروف میں لکھتے ہیں۔

”وہابی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے مثل بشر کہتا ہے اور حنفی آپ کو بے مثل نور
 کہتا ہے۔ تم سوچو کہ کون ہوتے۔“ (مقیاس حنفیت ص ۱۳۵)

مقالہ نگار تو اس بات کو جھوٹی تہمت قرار دے رہے تھے کہ بشریت انبیاء کا انکار
 یہ ہم پر بہتان ہے اور ہم بشریت انبیاء کے انکار کرنے والے کو دائرہ اسلام سے خارج
 سمجھتے ہیں مگر خود ان کے امام اور پیشوا جن کی صفائی کے لئے وہ جھوٹ۔ فریب اور
 غلط بیانی سے کام لے رہے ہیں وہی بشریت انبیاء کے انکار میں پیش پیش ہیں۔ اب یہ
 فیصلہ وہ خود ہی کریں کہ یہ لوگ دائرہ اسلام سے خارج ہیں یا نہیں؟ و حقیقت یہ

چنانچہ مولانا احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں۔

۰ ائمہ عز و جل نے بلاشبہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس نور سے پیدا کیا جو عین ذات الہی ہے یعنی اپنی ذات سے بلا واسطہ پیدا فرمایا! (مجموعہ رسائل معارف، ۱۰۴۵ء، ص ۲۰۰)

مولانا محمد عمر لاہوری لکھتے ہیں۔

ہَا كَأَن لَّيْسَ بِأَنَّ عِجْلِكَ إِلَّا أَنَّكَ تَرَى الْأَرْضَ الْوَعْدَ أَنَّهَا مُغْشَاةٌ بِالْإِنسَانِ
 کہے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم ہونے سے آپ کے نور ہونے کی دلیل واضح ہوگی :-

(مقیاس حقیقت ۶۵)

ایک اور مولانا ابوالنور محمد شبیر صاحب لکھتے ہیں۔

حضرت علیؑ وسلم حقیقت میں نور ہیں اور لباس آپؐ کا بشریت ہے۔ آپؐ نور عجم ہیں اور بشریت کے لباس میں بشریت لائے ہیں۔

تاریخ غور خرائیں کہ یہ لوگ ایک طرف نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نور من نور اللہ ثابت کرنے کی سرتور کو کشش کر رہے ہیں تو دوسری طرف خود "ابو النور" ہونے کا دعویٰ کر رہے ہیں گویا کہ یہی تو نور علی اور یہ ابو النور ہیں۔ ع

بہیں تفاوت راہ کی است تا کی

خان صاحب کا دین و مذہب

مولوی نعیم الدین مراد آبادی آیت ذمہ دار دُفَعْلُوْهُ یُفْقُوْهُ کے حاشیہ میں
جلی حروف میں لکھتے ہیں۔

”گیارھویں فائجہ۔ نتیجہ چالیس سوال وغیرہ میں اس میں داخل ہیں کہ وہ سب صدقات
نافلہ ہیں۔“

قارئین اس بدیع حاشیہ کی ستم ظریفی پر غور فرمائیں کہ صحابہ تابعین تابع تابعین
اور ائمہ مجتہدین کو یہ تفسیر نہ سمجھی مگر سپیٹ کے ان پجاریوں کو اس کے سوا کوئی اور
تفسیر پسند ہی نہ آئی، محشی نے ایک ہی سانس میں دو سنگین جرائم کا ارتکاب کیا ہے۔
ایک تو قرآن مجید کی تفسیر بالرائے کی ناپاک جسارت کی ہے جب کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ و
آلہ وسلم کا ارشاد ہے کہ قرآن مجید کی اپنی رائے سے تفسیر کر لے والا اپنا ٹھکانہ جہنم
میں بنا لے۔ اور دوسرا وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِيْهِ كَيْفَ تَصْلٰهٖ فِیْ سُبْحٰنٍ وَّ رِزٰی کر کے سپیٹ کا جہنم
بھرنے کے لئے قرآنی آیات ہی کو دلیل بنایا ہے۔ حقیقت میں ان لوگوں کا مطمح نظر

صرف مال و دولت ہے ان کی فکر کی معراج ہر طیب و یا بس اور حلال و حرام سے پیٹ بھرتا ہے۔ اور ان کی یہ بوس مرتے دم تک پوری نہیں ہوتی۔ مرنے کے وقت جب کہ انسان کو اپنی غلطیوں پر مذمت اور عاقبت کی فکر دامگیر ہوتی ہے۔ اس اڑک وقت میں بھی صلہ الرحمیت کا بہنم بھرنے کی تدابیر سوچتی ہیں۔ چنانچہ ان کے امام اور پیشوا مولوی احمد رضا خاں نے صرف دو گھنٹے ۲۱ منٹ پہلے جو وصیت فرمائی تھی وہ ملاحظہ فرمائیے۔

”امرا سے اگر طیب خاطر ملے جو توفیق میں مغفرت میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بیع دیا کریں۔

دودھ کا برف خانہ ساز۔ اگرچہ بھینس کے دودھ کا ہو۔ مرغ کی بریانی مرغ پلاؤ۔ خواہ بکری کا شامی کباب۔ پراٹھے۔ اور بالائی۔ فیر پتی۔ اُرد کی پتھر پری والی مو اور ک دوازم گوشت بھری کچوریاں۔ سیب کا پانی۔ انار کا پانی۔ سوڈے کی بوتل اور دودھ کا برف۔

مولانا احمد رضا خاں سے کسی نے دریافت کیا۔

”میت کے سوم کا کس قدر وزن ہونا چاہئے۔ اگر چھوڑوں پر فاتحہ ولا دی جائے تو ان کا کس قدر وزن ہو؟

”الجواب۔ کوئی وزن شرعاً مقرر نہیں۔ اتنے ہل جس میں ستر ہزار عدد پورا ہو جائے“

(عرفان شریعہ و مسائل ص ۷۷)

قارئین غور فرمائیے کہ جب شریعت نے کوئی وزن مقرر نہیں کیا تو پھر خان صاحب کو یہ زبیر نسخہ کہاں سے ماخوذ آگیا یہی وہ دین و مذہب ہے جس پر عمل پیرا ہونے کی وصیت خان صاحب نے مرنے کے وقت فرمائی تھی۔

حتیٰ الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو۔ اور میرادیں وہ سب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے، اللہ توفیق دے۔

(وصایا شریف ص ۹)

اس بنا پر ان کے متبع علمائے پھر ایسے رسم و رواج کو فروغ دینے کے لئے کتابیں تصنیف کیں اور فضیلتِ علوہ و شہادۂ فضیلت گوشت اور فضیلتِ پراسٹا وغیرہ پر بڑی نفیس بحث کی ہے۔ دیکھئے مولوی محمد عمر لاہوری کی کتاب مقیاسِ حقیقت؟

ان لوگوں کو نہ تو کسی کے بنیم بچوں کا پاس بحاط ہے نہ بیوہ سے ہمدردی ہے اور نہ ہی متوفی کے ترکہ میں اس کے وارثوں کے حق کا خیال ہے بس انہیں تو سیٹ کا جہنم بھرنے کی فکر ہے۔

آل سعود اور حرمین شریفین کے امک کے ساتھ بغض و کینہ

ضیائے حرم کے مکتوب کے صفحہ ۵۲ میں سعودی حکومت کی تعریف و تحسین کر کے انہیں اپنی خیر خواہی اور ہمدردی کا یقین دلانے کی کوشش کی گئی ہے، تاکہ اس چال چوسی کے ذریعہ یہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو جائیں۔ ”مرحوم و مغفور ملک الفیصل کی محبوب شخصیت نے مسلمانوں کی بکھری ہوئی صفوں کو منظم و متحد کرنے کے لئے جو محنت کاوشیں کی ہیں اس کا انکار ممکن نہیں اس کے بعد شاہ خالد مرحوم بھی مسلمانوں کی شیرازہ بندی کے لئے جدوجہد میں مصروف رہے اور موجودہ فرماں روا جلالتہ الملک فہد بن عبدالعزیز اطال اللہ بقاءہ اپنے عظیم بھائی کے پروگرام کو عملی جامہ پہنانے کے لئے سرگرم

مل میں:

یہ سب کچھ نقص اور ریاکاری پر مبنی ہے جب کہ ان کے دل آپ سعود کے بغض و کینہ سے لبریز ہیں۔ انہوں نے شاہ ابن سعود اور ان کے خاندان کے متعلق جن مغلظات اور سب و تمتم کی بھرمار کی ہے اور ان کی تکفیر تک کی جسارت کی ہے اس کی جھکیاں ملاحظہ ہوں۔

ابن سعود خذ، لہذا الخلفۃ المعینۃ " اور ابن سعود فتنۃ الطائف الودود "

تجانب اہل السنہ ص ۲۵۹، ۲۵۸ از حزب الاحناف، ج ۲

" کفار نجد کے اس مجنوم خبیثہ میں اور بھی بکثرت کفریات قطعیت و ارتدادات یقینہ لپٹے گئے پھر رہے ہیں، مگر آدمی کے کافرو مرتد ہو جانے کے لئے معاذ اللہ ایک ہی کفر و ارتداد واپس ہے؟ " (تجانب اہل السنہ ص ۲۶۳)

شاہ ابن سعود کے فرزند ابن ابیمنزل ۱۳۵۹ھ میں ہندوستان تشریف لائے تھے ان کے بھتی پیچھے پر مسجد زکریا کے خطیب مولانا اسماعیل یوسف نے ان کا نشانہ نہ استقبال کیا جس کی وجہ سے بریلوی جماعت کے سب چھوٹے بڑے سیخ پا ہو گئے پناہجو اسی غیض و غضب کو مولوی شمس علی ان الفاظ میں اگلاتا ہے۔

" امام زکریا مسجد مسجدی احمد یوسف نے مرد و بان سعود کے بیٹوں کا استقبال اور آداب بجالایا، حکومت نجدیہ و ابن سعود نجدی اور اس کے بیٹوں کی تعریف کی۔ نجدی مرتدوں کی مدح و ثناء میں قصیدے پڑھے گئے۔ " (تجانب اہل السنہ ص ۲۶۱)

" امام مذکور نے صرف اپنے اہمال و اقوال سے غضب الہی کا استحقاق کمانے عرش الہی کے لرزانے، اسلام و سنت کو دھانے، خلیق خدا کو لعنت خداوندی کی طرف

بلانے۔ سنت سے روک کر بددعا ہی پر جمانے ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس نے حکومت
 شیعہ نجدیہ کی دعوت کو صحیح اور ایسی درست بتا کر جس میں کجی و نقصان نہیں، اور وہابیہ
 نجدیہ کو مسلمان مشرکہ نجدی مرتدوں کے عقائد کفریہ کی بھی تحسین و تائید کی اور حکم شریعت
 مطہرہ ایسا شخص کافر و مرتد ہو گیا۔ کتاب بجانب اہل سنت ص ۱۲۷

مولانا نعیم الدین مراد آبادی سے قَالُوا اَذُنُہُمْ کَمَا اَمَرَ السُّفَّہَاءُ کی تشریح و علامت

ہو۔

اس سے معلوم ہوا کہ صالحین کو بُرا کہنا اہل باطل کا قدیم طریقہ ہے۔ آج کل کے
 باطل فرقتے بھی پچھلے بزرگوں کو بُرا کہتے ہیں ردائضِ خلفائے راشدین اور بہت صحابہ
 کو خواجہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے رفقاء کو بغیر مقلد ائمہ مجتہدین
 بالخصوص امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو، وہابیہ بکثرت اولیا، مقبولانِ بارگاہ کو،
 مرزائی انبیاء سابقین کو قزاقی (چکراالی) اصحابہ و محدثین کو، شیخی تہام اکابر دین کو بُرا
 کہتے اور زبانِ طعن دراز کرتے ہیں۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ یہ سب گمراہی میں ہیں۔
 اس میں دیندار عالموں کے لئے تسلی ہے کہ وہ گمراہوں کی بدزبانوں سے بہت رنجیدہ
 نہ ہوں۔ سمجھ لیں کہ یہ اہل باطل کا قدیم دستور ہے۔

دکن زبان ص ۶ حاشیہ ۱۸

سیاحی صاحب جیسے بدیع حاشیہ فرما رہے ہیں۔ یہ اس کی ایک جھلک ہے۔
 جس میں پوری دنیا کے مسلمانوں کو کافر اور گمراہ قرار دیا گیا ہے اور خود صالح اور دیندار
 ہونے کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ ان کی نظر میں ساری دنیا کے مسلمان کافر ہیں۔ مسلمان صرف
 یہی مشرکانہ عقائد واسطے بریلوی ہی ہیں۔

ایک آدمی نے سوال کیا کہ حرمین شریفین کے اماموں کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں بعض علما کہتے ہیں ان کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ لہذا آپ صحیح مسئلہ سے آگاہ کریں۔

الجواب: وہو الموفق للصواب

حرمین شریفین خلد سہما اللہ تعالیٰ کے امام غیر مقلد نجدی ہیں لہذا ان کے علاوہ سنی علما جو دوسرے ملکوں سے حج کے لئے جاتے اکثر اپنی جماعت علیحدہ کرتے ہیں۔ لہذا وہاں کوشش کرنا کہ اہل سنت کا کوئی گروہ مل جائے تو ان کے ساتھ جماعت سے پڑھتے رہیں۔ ورنہ کوئی سنی امام نہ ملے تو پھر کیلئے فریقہ بغیر جماعت ادا کرتے رہنا۔

ابو تحلیل غفرلہ خادمہ الافتار رضویہ لاٹھور ۶۵-۱۱-۲۵

اسی طرح کا ایک اور سوال اور جواب ملاحظہ ہو۔

کیا فرماتے ہیں علماء اہل سنت موجودہ دور میں جنرل ضیا الحق (صدر مملکت پاکستان) جنرل سوارخان و چیف آرمی سٹاف، چوہدری ظہور الدینی، پیر گلپاڑا وغیرہ بڑے بڑے لیڈر جو دیوبندیوں و ملیہوں اور سعودی عرب کے نجدیوں کو مسلمان سمجھتے ہیں ان کے پیچھے نمازیں پڑھتے ہیں انہیں حضرت فاضل بریلوی اور ان کے متبع علماء اہل سنت کے فتویٰ کے مطابق مسلمان ہیں یا کافر و مرتد؟

سائل جمیل احمد رضوی سیالکوٹ

الجواب

حضور پر توہا علی حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور جملہ علمائے اہل سنت و جماعت کے نزدیک دیوبندیوں و ملیہوں نجدیوں و فقیہوں وغیرہ مرتدین کو مسلمان کہنے اور ان کی اقتدا کرنے والا بلا امتیاز کافر و مرتد ہے خواہ کوئی بڑا ہو یا چھوٹا۔

مولوی محمد عمر لکھتا ہے۔

”اس طرح مجاز میں ۱۷۲۰ء میں سعود امیر وہابیہ نجد نے تمام قبے شہید کر دیئے۔
حتیٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا روضہ اطہر بھی شہید کر دیا۔“

(مقیاس حقیقت ص ۱۵۷)

یہ کتنا بڑا اور سفید جھوٹ ہے۔ روضہ اطہر آج بھی اپنی نرالی شان کے ساتھ قائم
و قائم ہے۔ مگر بریلوی جامعیت کے مقتدر عالم کتنا بڑا جھوٹ لکھ رہے ہیں۔
مولوی محمد عمر لاہوری کے جھوٹ کی ایک اور مثال ملاحظہ ہو۔

”مدینہ طیبہ میں نجدی کی طرف سے ایک مولوی عبدالغفور دیوبندی مفتی مقرر ہے۔ انہیں
شیخہ اس کو اکثر برائی سے یاد کرتے ہیں۔ کیونکہ اس نے حکیمانہ روضہ انور کے اندرونی و بیرونی
جوانب میں اور مسجد کے کستونوں اور دیواروں پر جہاں جہاں حضور پر نور شفیع یوم النشور
کی شان میں ترکوں نے پتھروں پر جو آیات شریفہ مثلاً **إِنَّا أَوْسَلْنَاكَ شَاحِدًا**
مُبَشِّرًا وَهَكذَا مَعَهَا كُنْدَهُ كِرَافَتِي تھیں لے کر ان کی چیمینوں سے چھلوا دیا ہے۔ اور بعض
کو سریش کی قسم کا مصالحہ چسپاں کر کے آیات کو بند کر دیا ہے۔ اور جس جس جگہ آپ
کے اسماء گرامی مکتوب تھے روغن سے پستہ کر کے مٹا دئے گئے ہیں۔ اور جالی پاک میں
جہاں موجب مبارک کی جانب یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم پیتل کی ڈھلائی میں لکھا ہوا تھا
اُس سے نفذا یا کوکاٹ دیا گیا ہے۔ اور آپ کے اسم پاک کو تھوڑوں سے کوٹ کر
ٹیرھا کر دیا گیا ہے۔ کئی مقبرہ مقامات میں ترکوں نے مساجد تعمیر کی ہونی تھیں مثلاً
جنت البقیع کے جانب مشرق مسجد بغلہ و مسجد تویہ وغیرہم کو شہید کر دیا گیا ہے۔
اُحد کے راستہ میں ایک مسجد تعمیر تھی جس کا محض نشان باقی ہے۔ باقی سب شہید کر دی گئی

ہے مسجد حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تمام سنگ مرمر اور عشرہ مبشرہ کے مکانوں کا سنگ مرمر کا رکھا ذکر ابن سعود بن عبدالعزیز اپنے دارالخلافہ ریاض میں لے جا کر اپنے مکانات میں استعمال کر چکا ہے۔ جنت البقیع کے تمام مقابر کو مسمار کر کے مزار و عزین کی طرح برباد کیا گیا ہے۔ مدینہ منورہ اور مکہ مکرمہ کے مابین ہر منزل پر مسجد بنی ہوئی تھی ان تمام کو شہید کر دیا گیا ہے۔

اسی طرح مکہ مکرمہ کی اکثر مساجد کو شہید کر دیا گیا ہے۔ مثلاً جبل ابوقیس پر ایک مسجد تھی جو حرم سے بیٹھے جنوب مشرق میں نظر آ رہی ہے۔ اور اس مقام پر ایمر ایم علیہ السلام نے اذان فرمائی اور حضرت بلالؓ نے پہلی اذان دیں پڑھی۔ اس مسجد کو بھی شہید کر دیا گیا ہے۔ ترکوں نے ابو جہل کے مکان میں ٹیٹیاں بنائی ہوئی ہیں۔ اس کا بدلہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیدا نشی مکان کو شہید کر کے اوپر بول دجرا ڈالا جا رہا ہے۔ لعنت اللہ علی الکافرین۔ (مقیاس حقیقتہ ۱۵۳۸، ۸۳۹)

یہ سب جھوٹ کا پلندہ ہے اور آل سعود کے قابل رشک کارناموں سے لوگوں کو متغیر کرنے کی ایک مذموم سازش ہے جبل ابوقیس پر واقع مسجد بلال آج تک موجود ہے مگر مولوی محمد عمر لکھتے ہیں کہ اسے شہید کر دیا گیا ہے۔ ایک طرف تو لکھتے ہیں: نذر آ رہی ہے اور دوسری طرف لکھتے ہیں شہید کر دیا گیا۔ اسے کہتے ہیں دروغ گو را حافظہ نباشند۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت والا مقدس مکان آج بھی عالی شان عمارت میں موجود ہے۔ مگر مولانا عمر کس قدر سکروہ اور غلط تاثر دے رہے ہیں۔ مولانا حشمت علی لکھتے ہیں۔

فرقہ احرار شہداء بھی فرقہ نیچریت کی ایک شاخ ہے۔ اس ناپاک فرقے کے

بڑے بڑے مُکَلِّمِین یہ ہیں۔

علیٰ حبیبی امام خواجہ مبلغ و نابیہ ایڈیٹر النجم مجذبات کور کوروی۔ صدر مدرسہ دیوبند
حسین احمد دھیانی شیخ سبیر احمد دیوبندی۔ عطار اللہ بخاری، حبیب الرحمن دھیانی
احمد سعید بلوی۔ نائی عن الاسلام کفایت اللہ شاہ جہانپوری۔ عبد الغفار خان سرری
گاندھی۔ اس فرقہ کا سرغنہ ابوالکلام آزاد ہے جو امام الاحرار کہلاتا ہے۔ مرتد عبد الشکور
ایڈیٹر النجم خارجی کوروی کے حقائق خبیثہ کی تفصیل بارخ مع رد بالغ ملاحظہ ہو؟

(تجانب اہل السنۃ ص ۱۴۰)

مولانا اسد رضا خان کارشاد بھی پلا حفظہ فرمائے۔

غلام احمد قادیانی اور رشید احمد گنگوہی اور جو اس کے پیروہوں (تمام علماء دیوبند)
جیسے خلیل احمد بیٹھی اور اشرف علی وغیرہ ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں نہ شک کی
مجال۔ بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ کسی حال میں انہیں کفر میں توقف کرے
اس کے کفر میں بھی شبہ نہیں؟

(کتاب السنۃ الاثیقہ ص ۱۰۹)

قارئین سے ہم نے احمد رضا خاں اور ان کے پیروکار چوٹی کے علماء مفتیوں، مفتیوں
اور مفسرین کی تصانیف سے چند حوالہ جات بطور نمونہ کے پیش کئے ہیں جن سے یہ بات
روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ کفر الایمان نامی ترجمہ قرآن سمیت ان کی تمام تصانیف
ایسے خرافات سے بھری پڑی ہیں۔ بتائیں رابطہ عالم اسلامی کا ان کے خود ساختہ ترجمہ
قرآن کی فیصلی کا فیصلہ قابل تقلید کا نام ہے۔ ان کا یہ اقدام عامۃ الناس کو شرک و بدعت
کے اس فتنہ سے پرانے کئے گئے ہے۔ حکومت پاکستان سے پروردگار